



OPCIÓN A

TEXTO

Literatura, música, ensayo, periodismo, fotografía, cine. ¿Cuánto hacen estas artes y estos oficios por que comprendamos mejor a nuestros semejantes, los que nos precedieron y los coetáneos? Según el Ministerio de Educación poco, ya que la asignatura de Literatura Universal ha sido retirada del segundo curso de bachillerato para moverla a primero. Segundo es el curso en el que, según los expertos, los alumnos están más preparados, más maduros, para sumergirse en profundidad en las novelas que nos dan una perspectiva amplia del mundo. No importa, fuera entonces de la Selectividad. La idea de que deben prevalecer aquellas materias que tengan una relación directa con el mercado laboral cunde. Aquel viejo dicho de "el que vale, vale, y el que no pa' letras" se ha actualizado: en los institutos el término "letrasado" se ha hecho tristemente popular. Y todo parte de una gran **falacia** que el profesor de Historia Moderna Fernando Manzano Ledesma se empeña tozudo cada año en desmontar. Lo que transmite este profesor a los estudiantes de Enseñanza Media es que la pasión puede más que las supuestas necesidades del mercado: no hay carreras con más salidas que otras, aún menos en un mercado laboral tan enclenque; actualmente, tiene más peso una voluntad **empecinada**. Les habla Manzano de lo que supone para el no adocenamiento de la sociedad el espíritu crítico, del valor de la belleza y del arte. Les cuenta cómo los estudiantes de Humanidades son los más preparados para discernir dónde está la verdad y dónde el camelo y cómo serán por lógica los que pongan orden en el caótico contenido audiovisual.

Si el Ministerio de Educación está decidido desde hace años a borrar del mapa a los futuros pensadores y creadores, debiéramos nosotros rebelarnos, defender convencidos las materias que tan estrechamente ligadas están a nuestra libertad de pensamiento. El profesor Manzano Ledesma acaba siempre sus charlas con una cita de Baltasar Gracián: "Gastan algunos mucho estudio en averiguar las propiedades de las hierbas: ¡cuánto más importaría conocer las de los hombres, con quienes se ha de vivir o morir!".

Elvira Lindo



CUESTIONES SOBRE EL TEXTO

- Resume con tus palabras el texto (sin parafrasearlo), destacando las ideas principales. (Extensión aconsejada: que no sobrepase el tercio del texto propuesto). **1 punto**
- Señala las principales funciones lingüísticas que aparecen en el texto, en relación con su tipología y la intención comunicativa del emisor, ilustrándolas con dos o tres ejemplos. **1,5 puntos**
- Analiza y describe sintéticamente la estructura del texto, identificando los elementos lingüísticos más relevantes (semánticos, léxicos, conectores y marcadores, recursos gramaticales...) que le dan coherencia y cohesión. **1,5 puntos**
- Desarrolla un comentario personal sobre el tema del texto, esmerándote en la expresión. (Extensión aconsejada: entre 10 y 15 líneas). **1 punto**

CUESTIONES DE LENGUA

- Define o explica brevemente las dos palabras del texto destacadas en negrita y aporta un sinónimo para cada una de ellas dentro de este contexto. **0,5 puntos**
- Analiza sintácticamente el enunciado siguiente:
La idea de que deben prevalecer aquellas materias que tengan una relación directa con el mercado laboral cunde. **1,5 puntos**

CUESTIONES DE LITERATURA

- Analiza el siguiente fragmento destacando sus ideas principales, situándolas en la obra literaria a la que pertenecen y relacionándolas con la ideología de su autor y/o con su contexto. (Extensión aconsejada para la respuesta: entre 10 y 15 líneas).

La política de Alcolea respondía perfectamente al estado de inercia y desconfianza del pueblo. Era una política de caciquismo, una lucha entre dos bandos contrarios, que se llamaban el de los Ratones y el de los Mochuelos; los Ratones eran liberales, y los Mochuelos, conservadores. [...]

Alcolea se había acostumbrado a los Mochuelos y a los Ratones, y los consideraba necesarios. Aquellos bandidos eran los sostenes de la sociedad; se repartían el botín: tenían unos para otros un *tabú* especial como el de los polinesios. **1 punto**

Andrés podía estudiar en Alcolea todas esas manifestaciones del árbol de la vida, y de la vida áspera manchega: la expansión del egoísmo, de la envidia, de la crueldad, del orgullo.

A veces pensaba que todo esto era necesario; pensaba también que se podía llegar a la indiferencia intelectualista, hasta disfrutar contemplando estas expansiones, formas violentas de la vida.

Pío Baroja, *El árbol de la ciencia* (1911)

- Desarrolla el contenido del siguiente tema literario. (Extensión aconsejada para la respuesta: en torno a una cara). **2 puntos**

Estudio de un autor de la Generación del 27 (a tu elección).

* * *

Calidad expresiva (pulcritud, coherencia, corrección idiomática): factor corrector de ± 20 %



OPCIÓN B

TEXTO

En las tertulias de antaño siempre había un erudito que lo sabía todo. Recordaba nombres, fechas y datos con absoluta precisión gracias a su privilegiada memoria alimentada por múltiples, diversas y a veces inútiles lecturas. Ante cualquier discusión se recurrió a él en última instancia para que ejerciera de tribunal de casación. Hoy el prestigio de esta clase de sabios, ganado a pulso después de quemarse las pestañas leyendo montones de libros, ha desaparecido. La erudición ya no sirve de nada. Ahora en cualquier debate en que las partes se obstinan por tener razón, mientras la disputa se alarga y adquiere una elevada temperatura, tal vez el más tonto del grupo que ha permanecido callado picotea discretamente en el iPhone y cuando la discusión alcanza un encono sin salida, exhibe el **veredicto** inapelable que dicta la pantalla del móvil como si fuera el ojo de halcón. He aquí la verdad sacada con la punta de los dedos del lègamo digital. El prestigio está en manos de cualquier garrulo que sepa manejar mejor y más rápidas las cinco yemas para extraer la razón del Google. El inicio de la Edad Moderna lo marcó el invento de la imprenta. La edición masiva de libros terminó con el argumento de autoridad, que estaba en manos hasta entonces de clérigos, **leguleyos** y sanadores, como una fuente de poder frente a la ignorancia de la gente. Una revolución semejante se produce ahora en medio del bosque digital donde el alumno puede sacarle el ojo de halcón al profesor, el paciente al médico, el analfabeto al filólogo, el idiota al científico y el reo al juez. La cultura es hoy una enloquecida barra de bar que circunda el planeta y la política mundial está presidida por un venado con una cornamenta de 14 puntas, toda de oro, un Calígula que gobierna el imperio con los dedos movidos por el odio, la ignorancia y la estupidez.

Manuel Vicent



CUESTIONES SOBRE EL TEXTO

- Resume con tus palabras el texto (sin parafrasearlo), destacando las ideas principales. (Extensión aconsejada: que no sobrepase el tercio del texto propuesto). 1 punto
- Señala las principales funciones lingüísticas que aparecen en el texto, en relación con su tipología y la intención comunicativa del emisor, ilustrándolas con dos o tres ejemplos. 1,5 puntos
- Analiza y describe sintéticamente la estructura del texto, identificando los elementos lingüísticos más relevantes (semánticos, léxicos, conectores y marcadores, recursos gramaticales...) que le dan coherencia y cohesión. 1,5 puntos
- Desarrolla un comentario personal sobre el tema del texto, esmerándote en la expresión. (Extensión aconsejada: entre 10 y 15 líneas). 1 punto

CUESTIONES DE LENGUA

- Define o explica brevemente las dos palabras del texto destacadas en negrita y aporta un sinónimo para cada una de ellas dentro de este contexto. 0,5 puntos
- Analiza sintácticamente el enunciado siguiente: 1,5 puntos

El prestigio está en manos de cualquier garrulo que sepa manejar mejor y más rápidas las cinco yemas para extraer la razón del Google.

CUESTIONES DE LITERATURA

- Analiza el siguiente fragmento destacando sus ideas principales, situándolas en la obra literaria a la que pertenecen y relacionándolas con la ideología de su autor y/o con su contexto. (Extensión aconsejada para la respuesta: entre 10 y 15 líneas).

Cava sintió frío. Los baños estaban al fondo de las cuadras, separados de ellas por una delgada puerta de madera, y no tenían ventanas. En años anteriores, el invierno sólo llegaba al dormitorio de los cadetes, colándose por los vidrios rotos y las rendijas; pero este año era agresivo y casi ningún rincón del colegio se libraba del viento, que, en las noches, conseguía penetrar hasta en los baños, disipar la hediondez acumulada durante el día y destruir su atmósfera tibia. Pero Cava había nacido y vivido en la sierra, estaba acostumbrado al invierno: era el miedo lo que erizaba su piel.

Mario Vargas Llosa, *La ciudad y los perros* (1962)

- Desarrolla el contenido del siguiente tema literario. (Extensión aconsejada para la respuesta: en torno a una cara). 2 puntos

Antonio Machado.

* * *

Calidad expresiva (pulcritud, coherencia, corrección idiomática): factor corrector de ± 20 %



CRITERIOS ESPECÍFICOS DE CORRECCIÓN

CUESTIONES SOBRE EL TEXTO

1. Con la primera cuestión (**Resume con tus palabras...**) se pretende que el aspirante determine el tema principal del texto y las ideas fundamentales que lo vertebran. Por tanto, se valorará:
 - La capacidad de análisis, de relación y, sobre todo, de síntesis.
 - La madurez y corrección expresiva que se esperan de su nivel formativo.
 - Sugerencias para la calificación:

Se aconseja a estudiantes y aspirantes que la *extensión máxima* de la respuesta no sea mayor que *la tercera parte del texto propuesto*, por lo que también es un indicador para la calificación, además del tino al centrar el resumen en lo importante y de ofrecer una expresión adecuada.

La tarea de síntesis textual (de comprensión y de expresión) implica una actividad intelectual de abstracción bastante compleja, que requiere desarrollo cognitivo, reflexión y tiempo, por lo que se han de valorar las respuestas teniendo en cuenta el mencionado nivel formativo.
2. La segunda cuestión (**Señala las principales funciones lingüísticas...**) se centra en descubrir la intención comunicativa fundamental del emisor y las principales funciones lingüísticas que aparecen reflejadas en relación con aquella y con el tipo de texto.
 - Según se enfoque la respuesta, esta puede atender a aspectos fundamentales de la comunicación lingüística relacionados con la intención del emisor, la interpretación del receptor, la relación entre ambos, el tipo de canal, etc., es decir, en un sentido pragmático, o referirse más específicamente a las funciones del lenguaje según la taxonomía de Bhüler / Jakobson. Ambas perspectivas son compatibles y están coimplicadas, naturalmente, pero también puede y debe ser positivamente evaluable la respuesta en el caso de que esta se decante por una aquellas.
 - En relación con las funciones lingüísticas, se ha aconsejado a profesores y estudiantes que es preferible concentrarse en aquellas más características del texto, ilustrándolas con dos o tres ejemplos concretos, sin necesidad de repasar la presencia de todas ellas (que alargan innecesariamente la exposición y diluyen el relieve de las realmente funcionales). Por tanto, se valorará especialmente la capacidad para distinguir las más identificativas del fragmento y la precisión para destacar ejemplos significativos de estas.



3. La tercera cuestión (**Analiza y describe sintéticamente la estructura del texto...**) constituye, en parte y cierta manera, una extensión de la pregunta 1, en tanto que la descripción de la estructura textual gira en torno al desarrollo de las ideas principales. A ello se une la expresión de los aspectos de sentido, semánticos y gramaticales que articulan el texto. Es necesario subrayar, sobre todo, la forma en que se organizan y suceden sus ideas principales. Al tiempo, se analizan los elementos característicos que lo dotan de coherencia (relaciones semánticas, de sentido y adecuación) y de cohesión (elementos lingüísticos que reflejan formalmente tal coherencia), tratando de evitar la enumeración indiscriminada de elementos gramaticales, sean significativos o no. El principio de brevedad, precisión y calidad ha de primar sobre el de cantidad (descripción exhaustiva, pero irrelevante en muchos casos).
- Por tanto, se valorará la capacidad para resaltar los mecanismos más importantes de constitución del texto, sin pretender exigir al estudiante una enumeración detallada o numerosa de los elementos que contribuyen a ella. Es suficiente con que identifique las claves de la estructura o articulación textual y las explique con referencias claras (de tipo semántico o gramatical).
4. En la cuarta cuestión (**Desarrolla un comentario personal...**), partiendo de la comprensión fundamental del texto, se trata de conjugar esta con otros conocimientos personales para ofrecer un *juicio razonado* sobre el contenido que aquel contiene. A ello se une la necesidad de exponer esa reflexión con un lenguaje adecuado y correcto (siempre teniendo en cuenta el nivel cognitivo y educativo correspondiente).
- Se valora, por tanto, ante todo, más que una discusión sobre el fragmento en cuestión, la capacidad personal para trascender su(s) tema(s), relacionándolo(s) con los propios conocimientos y experiencias, y con una expresión escrita básicamente solvente.

CUESTIONES DE LENGUA

5. Con la cuestión 5 (**Define o explica brevemente las dos palabras seleccionadas...**) se busca una definición (o explicación) semántica ajustada a su sentido en el texto concreto donde aparece. Además, se añadirá un sinónimo para cada una de ellas.
- Con una explicación básica, pero correcta, y un sinónimo, también preciso, para cada una de las voces propuestas, se puede dispensar un porcentaje alto de la puntuación asignada a esta pregunta, o el máximo, sin requerir mayores sutilezas lexicográficas.
6. La propuesta 6 (**Analiza sintácticamente el enunciado siguiente**) consiste en un análisis sintáctico, esquemático y funcional. No se trata de un comentario morfo-sintáctico, ni se exige una metodología o una terminología de análisis determinada, sino una descripción de la estructura y de las funciones fundamentales mediante una presentación esquemática con que el alumno pueda mostrar esta capacidad de análisis sin quedar a expensas del acierto o error ante una sola dificultad sintáctica. Su competencia (y, por tanto, la calificación) ha de cifrarse fundamentalmente en la globalidad del conocimiento sintáctico que el aspirante demuestre con su respuesta.
- Por consiguiente, se sugiere que se valore principalmente, otorgando un porcentaje también alto (en torno a dos tercios) de la puntuación asignada a esta pregunta, el acierto a la hora de presentar las relaciones sintácticas fundamentales, reservando el otro porcentaje (en torno a un tercio) a otras cuestiones de detalle o sobre relaciones sintagmáticas menores.



CUESTIONES DE LITERATURA

7. Esta cuestión (**Analiza el siguiente fragmento...**) se refiere exclusivamente a las obras literarias que han sido leídas por los estudiantes y explicadas en clase. No se trata de hacer otro comentario de texto con las pautas del anterior, sino de redactar una breve reflexión sobre el significado de esa parte en relación con el conjunto del libro al que pertenece y, en lo posible, con la obra del autor, su pensamiento y época, etc. Y con una limitación en su desarrollo entre 10 y 15 líneas.
 - Este enfoque ha de ser tenido muy en cuenta por quien corrige: no es otro análisis como el primero (preguntas 1, 2, 3 y 4), sino el uso del fragmento propuesto para poner de relieve algunas ideas o direcciones importantes en la obra y relacionarlas con el conjunto del significado de la misma, con el contexto del propio autor o su ideología (en un sentido amplio, existencial). Se han de esperar, lógicamente, las reflexiones, referencias y precisiones que corresponden, una vez más, al nivel y perfil formativo al que se destina la prueba.
8. El enunciado de la pregunta 8 (**Desarrolla el contenido del siguiente tema literario**) se corresponde con los títulos que figuran en el programa de la asignatura acordado y aprobado. Ahora bien, para racionalizar la duración y extensión del ejercicio, la pregunta se ciñe a una de las dos partes de cada tema, según lo pactado en las reuniones de coordinación al respecto.
 - Una vez más, se sugiere a las/los docentes responsables de la corrección, que valoren sobre todo la madurez, coherencia y claridad de lo expuesto, sin exigir la abundancia de datos o detalles, entre otras razones porque, como también se indica en el enunciado de la pregunta, la extensión aconsejada es la de una cara, aproximadamente (con las cautelas lógicas, como el tamaño de letra de cada quien, el reparto del espacio en la hoja, etc.). Conviene también señalar que la respuesta debe estar redactada, sin que puedan valorarse de la misma manera las presentaciones esquemáticas (por el contrario, aceptadas en el modelo PAU de años anteriores).

VALORACIÓN ADICIONAL DE LA PRUEBA

9. Cada pregunta será valorada sobre la puntuación detallada en el enunciado del examen. La capacidad y calidad de expresión de estudiantes y aspirantes, así como de la corrección idiomática, supondrán un factor corrector de $\pm 20\%$.

OTRAS APRECIACIONES GENERALES SOBRE EL OBJETO Y LA DURACIÓN DE LA PRUEBA

10. Por un lado, la presente prueba constituye una evaluación de la madurez escolar e intelectual de quienes se presentan a ella, de sus conocimientos lingüísticos, discursivos y literarios, y de su capacidad expresiva escrita. Pero sin perder de vista, como se ha venido señalando reiterativamente, las características cognitivas y el nivel formativo de quienes la realizan. Se trata, por tanto, de valorar en su justa medida lo que estudiantes y aspirantes muestran saber, y no tanto de penalizar lo que, por razones comprensibles, puedan desconocer.
11. Por otro lado, se ha de considerar la escasez de tiempo con que han de afrontar una prueba del calado y de la extensión de la presente, por lo que se recomienda valorar el acierto en lo sustancial sin exigir complementaciones o matizaciones que requerirían una mayor duración.

